



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinarios

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

Acercamiento a gestores bibliográficos de alumnos de TFG y TFM de Historia e Historia del Arte

M.V. Álvarez Rodríguez¹; S. Núñez Izquierdo¹; J.J. Palao Vicente²; E. Álvarez-Fernández²

1. Departamento de Historia del Arte/Bellas Artes

2. Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología

Universidad de Salamanca

RESUMEN (ABSTRACT)

Los gestores bibliográficos se han convertido en los últimos años en unas herramientas de incuestionable utilidad a la hora de crear bases de datos de referencias bibliográficas a partir de las consultas que realizamos a páginas web o catálogos *online* de bibliotecas. Gracias a esas bases de datos, tanto si las hemos elaborado mediante gestores que actúan como servicios *online* como si se trata de extensiones instaladas en nuestros ordenadores o aplicaciones para dispositivos móviles, tenemos la posibilidad de crear de manera rápida y sencilla las citas y la bibliografía de nuestros trabajos de investigación. En la presente comunicación exponemos los resultados del proyecto llevado a cabo por un equipo de profesores de Historia e Historia del Arte de la Universidad de Salamanca, cuya finalidad es acercar a los alumnos de TFG y TFM al funcionamiento de dichos gestores, concretamente RefWorks, EndNote, Zotero y Mendeley. Considerando que estas disciplinas están más alejadas de lo tecnológico que otras como Física, Química o Informática, la utilidad de este proyecto en la formación de futuros investigadores resulta indiscutible, así como la satisfacción de un alumnado que desconocía la existencia y funcionamiento de estos gestores bibliográficos.

Palabras clave: Gestores bibliográficos, TFG, TFM, Historia, Historia del Arte.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Cuestión

Es un hecho indiscutible que los gestores bibliográficos se han convertido en una de las herramientas más útiles con las que actualmente contamos los investigadores y las investigadoras en el ámbito universitario, de ahí el creciente interés que en los últimos años han despertado en el campo de la innovación docente. Nos referimos con el nombre de gestores bibliográficos a los programas que nos permiten crear y organizar de forma automatizada y sencilla nuestra propia base de datos de referencias bibliográficas a partir de las consultas que realizamos a páginas webs, catálogos *online* de bibliotecas, etc. Dichas referencias pueden ser organizadas automáticamente de diferentes modos, dependiendo de nuestras preferencias, y exportadas a un trabajo para citar las obras a las que hacemos mención en el texto. De esta manera, la labor de recopilación de fuentes resulta más sencilla que en los casos en los que se realiza de forma manual, además de ser mucho más fiable por llevarse a cabo de una manera automatizada y versátil, al permitir reutilizar las fuentes y adaptar el formato de cita.

Entre esos gestores bibliográficos los más empleados y valorados son RefWorks, EndNote, Zotero y Mendeley, motivo por el cual fueron elegidos desde un principio por el profesorado de la Universidad de Salamanca que ha formado parte de este equipo. La finalidad del proyecto era llevar a cabo un acercamiento a los gestores a un grupo de alumnos y alumnas de los grados de Historia e Historia del Arte, ambos impartidos en la Facultad de Geografía e Historia, que estaban realizando en el curso académico 2015-2016 sus Trabajos Fin de Grado (TFG) y Fin de Máster (TFM) bajo la supervisión de dicho profesorado, una iniciativa realmente novedosa puesto que hasta el presente curso no se había llevado a cabo nada parecido entre el alumnado del centro.

1.2. Revisión de la literatura

La reciente implantación de los gestores bibliográficos en el panorama de la investigación académica, así como la creciente popularidad de la que hemos hablado, ha propiciado la publicación en la presente década de numerosos estudios sobre el tema, un asunto por el que España ha demostrado un particular interés. Sirvan como ejemplo los primeros análisis realizados de las características y prestaciones de los gestores (Duarte-García, 2007) y las posteriores investigaciones en torno a su utilidad en relación con la

redacción de trabajos científicos (Alonso Arévalo & Martín Rodero, 2013; Pérez Borges, 2010) y con los métodos de investigación social y de la empresa (Duarte García, 2013).

Más interés ofrecen, en el marco de la presente investigación, los estudios en los que se han realizado comparativas entre gestores concretos, principalmente RefWorks, EndNote, Zotero y Mendeley, los cuatro escogidos por los miembros del equipo. Sin embargo, el profesorado no ha considerado oportuno darles a conocer estos artículos a los alumnos y alumnas que han participado en el proyecto por considerar que podría suponer un condicionamiento apriorístico a la hora de decantarse por uno u otro gestor, dado que lo que se pretendía conseguir era obtener una valoración pormenorizada del alumnado de los pros y los contras que presenta cada uno. Entre esos estudios merece la pena destacar, como hemos incluido en la bibliografía, aquellos que se han ocupado a la vez de varios gestores (Cordón García, Martín Rodero & Alonso Arévalo, 2009), pero también los que se han centrado en uno solo (Esteban Sánchez, 2011; Avello Martínez, Martín Lorenzo, Díaz Castañeda & Clavero Quintana, 2013, en el caso de Zotero).

Por último, cabe mencionar los estudios realizados sobre un tema directamente relacionado con este experimento: la utilidad que poseen los gestores bibliográficos en la investigación en el campo de las Humanidades (Muñoz-Alonso López, 2015). Como también hemos mencionado, se trata de un asunto sobre el que consideramos que es necesario profundizar más, dado que el alumnado matriculado en grados como los de Historia e Historia del Arte no suele estar familiarizado con este tipo de recursos, más cercanos por lo general a los alumnos y las alumnas de las ramas científicas y técnicas.

1.3. Propósito

El presente proyecto perseguía fomentar que el alumnado de Historia e Historia del Arte de la Universidad de Salamanca adquiriera habilidades en el funcionamiento de los gestores bibliográficos de cara a la realización de los TFG y TFM dirigidos por los profesores pertenecientes al equipo. Al acercarlos al empleo de estos útiles recursos no solo se esperaba favorecer que realizaran sus trabajos de una manera más rápida y efectiva, sino también contribuir significativamente a su formación como historiadores e historiadoras, e historiadores e historiadoras del arte, de cara a su posible inserción en el mundo académico. Al tratarse de unas disciplinas más alejadas de lo tecnológico que otras como Física, Química o las diversas Ingenierías, especialmente la Informática, estos alumnos y alumnas

desconocían casi por completo la existencia de los gestores bibliográficos. El principal propósito del equipo investigador, por tanto, era darles a conocer su funcionamiento y valorar posteriormente los resultados de dicho acercamiento, sus opiniones sobre los gestores, la experiencia de los propios profesores y profesoras a la hora de explicarles su funcionamiento y de tutorizar los resultados de sus respectivas investigaciones y, como posible actuación de cara al futuro, la opción de repetir la experiencia con los alumnos de siguientes cursos si los resultados del presente proyecto demostraban ser satisfactorios.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Como hemos explicado anteriormente, las alumnas y los alumnos que formaron parte de esta investigación fueron seleccionados por estar realizando en el curso 2015-2016 sus TFG o TFM con las profesoras y los profesores que integran el equipo. En total fueron once, cinco de los cuales pertenecían al campo de la Historia del Arte por estar cursando dicho grado y los otros seis al de la Historia por estar haciendo lo propio en ese grado o en el Máster de Estudios Avanzados de Investigación en Historia. Independientemente de su especialización, el alumnado mostró desde el primer momento un profundo interés por el proyecto, manifestando su curiosidad por el empleo de unos recursos a los que hasta entonces no habían tenido la oportunidad de acercarse.

2.2. Materiales

Al tratarse de un proyecto relacionado con recursos informáticos, los miembros del equipo investigador trabajaron fundamentalmente con una presentación de diapositivas relativa al funcionamiento de RefWorks, EndNote, Zotero y Mendeley que expusieron a sus alumnos y alumnas en un seminario. A fin de que las explicaciones resultaran lo más sencillas posibles, teniendo siempre en cuenta que se trataba de un primer acercamiento al tema, todas las diapositivas contaban con capturas de los distintos elementos que integran la interfaz de cada uno de los gestores, indicando claramente cómo se accede a ellos, cuál es su finalidad y de qué manera los usuarios pueden sacarles el máximo partido posible.

2.3. Instrumentos

Consisten en los cuatro gestores bibliográficos que hemos mencionado:

-RefWorks: Su funcionamiento resulta especialmente sencillo por no tener que instalar ningún programa en el ordenador, ya que el único requisito necesario para empezar a usarlo a través de un navegador es registrarse siendo poseedor de una cuenta de correo electrónico de la Universidad de Salamanca. Asimismo, tiene la particularidad de estar vinculado con las bases de datos bibliográficas del Servicio de Bibliotecas de la universidad, lo que lo convierte en una herramienta extremadamente intuitiva y práctica para el alumnado, y de permitir descargar el *plugin* Write-N-Cite que permite añadir citas en Microsoft Word.

-EndNote: Puede usarse de manera similar dado que la Universidad de Salamanca es uno de los centros de investigación españoles que poseen un acceso gratuito a esta herramienta a través de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT). Esto hace que no sea necesario contar con ningún código de grupo para acceder, basta con hacerlo desde la red de la Universidad. Se asemeja a RefWorks en el hecho de que de nuevo se trata de una herramienta *online* que no hace que sea necesario descargar nada y en que posee un *plugin* llamado Cite While You Write muy parecido a Write-N-Cite.

-Zotero: A diferencia de los anteriores, este gestor consiste en un programa informático que puede instalarse o bien como una extensión para el navegador Firefox, en el que se integra, o bien como un programa independiente. Al igual que los anteriores, ofrece un *plugin*, Add-Ins, que permite la integración con Microsoft Word.

-Mendeley: Finalmente, este gestor, el más complejo de los cuatro, ofrece la posibilidad de ser usado tanto *online* como a través de la descarga de Mendeley Desktop en un ordenador o un dispositivo móvil. En el primer caso, el acceso puede realizarse de nuevo a través de la Universidad de Salamanca, que posee un grupo de usuarios del que podemos formar parte mediante nuestra cuenta de la institución y que nos permite obtener funcionalidades avanzadas como la interacción con otros miembros, la recepción de novedades académicas relativas a nuestro campo de estudio, un mayor espacio de almacenamiento, etc. Asimismo, cuenta con los *plugins* Web Importer, que habilita en nuestro navegador el botón Save to Mendeley para almacenar referencias presentes en numerosas webs de investigación, y MS Word Plugin, que crea una pestaña en Microsoft Word para poder incluir citas al pie.

2.3. Procedimientos

Una vez explicado el funcionamiento de los gestores, tarea que se llevó a cabo en diciembre de 2015, las alumnas y los alumnos dispusieron del segundo cuatrimestre del curso 2015-2016 para familiarizarse con su uso, al tiempo que se dedicaban a la recopilación y consulta de las fuentes bibliográficas necesarias para la realización de sus TFG y TFM. Para ello tuvieron que decantarse por uno de los cuatro gestores, con el que comenzaron a elaborar su propio corpus de publicaciones consultadas, a citarlas en el cuerpo del trabajo, sirviéndose de los *plugins* y herramientas habilitadas a este fin, y a redactar la bibliografía recogida en el correspondiente anexo. Al mismo tiempo, se pidió a los estudiantes, para constatar cuáles eran sus impresiones al respecto, que redactaran un informe de no más de una página de extensión respondiendo a las siguientes preguntas:

- Por qué gestor bibliográfico se habían decantado.
- Las razones de que hubieran escogido uno en lugar de los otros tres.
- La opinión que les merecían el diseño y la funcionalidad de cada uno de ellos.
- Qué gestor les había parecido más sencillo de utilizar y cuál más complicado.
- Qué ventajas e inconvenientes observaban en cada uno.
- Qué aspectos modificarían en los gestores para mejorar su funcionamiento.
- Si les habían parecido útiles en la elaboración de sus TFG y TFM.
- Si creían que es importante enseñar su funcionamiento en la universidad.
- Si consideraban probable continuar empleándolos en futuras investigaciones.

Tras recibir los informes de las alumnas y los alumnos, los miembros del equipo investigador procedieron a analizar las impresiones expresadas en ellos y a ponerlas en común con las obtenidas por sus compañeros para poder establecer unas conclusiones.

3. RESULTADOS

Lo primero que salta a la vista es que, independientemente de la especialización del alumnado, tanto los estudiantes de Historia como los de Historia del Arte coinciden en que los gestores bibliográficos son una herramienta de enorme utilidad a la hora de llevar a cabo este tipo de trabajos. Asimismo, se concluye en base a los informes que sería de interés enseñar su funcionamiento al alumnado de los últimos cursos de ambos grados y que, en lo que a ellos se refiere, tienen intención de seguir usando los gestores.

Sin embargo, no existe el mismo consenso en cuanto a cuál les ha parecido mejor. Los once estudiantes que han participado en el proyecto no se han decantado por un único gestor, sino que, como podemos observar en la tabla 1, tres han mostrado su preferencia por RefWorks, uno por EndNote, tres por Zotero, y cinco por Mendeley; incluyendo en estas cifras el caso de dos alumnos que han manifestado un mismo nivel de convencimiento por RefWorks y Mendeley. Por tanto, lo que se desprende de estos resultados es que, pese a que cada uno de los gestores haya convencido por lo menos a un estudiante, el que ha tenido mayor éxito ha sido Mendeley, debido a los motivos que pasaremos a comentar más adelante.

Tabla 1. Número de alumnos que han escogido cada gestor bibliográfico

GESTORES BIBLIOGRÁFICOS	NÚMERO DE ALUMNOS
RefWorks	3
EndNote	1
Zotero	3
Mendeley	5

El profesorado que ha formado parte del equipo ha considerado asimismo de gran interés comparar las opiniones del alumnado de Historia y de Historia del Arte. De las opiniones recopiladas se desprende que no piensan del mismo modo: mientras que la mayoría de los de Historia se han decantado por Mendeley, principalmente porque les parecen más atractivas las prestaciones que ofrece, como explicaremos a continuación, los de Historia del Arte en cambio han valorado por igual RefWorks, Zotero y Mendeley.

Tabla 2. Número de alumnos de Historia y de Historia del Arte que han escogido cada gestor bibliográfico

GESTORES BIBLIOGRÁFICOS	NÚMERO DE ALUMNOS DE HISTORIA	NÚMERO DE ALUMNOS DE HISTORIA DEL ARTE
RefWorks	1	2
EndNote	1	0

Zotero	1	2
Mendeley	3	2

Centrándonos en las valoraciones expresadas en los informes, encontramos que los pros y contras del alumnado en cuanto a estos gestores vendrían a ser los siguientes:

-RefWorks: Resulta revelador que lo que más les haya convencido de este sea lo sencilla e intuitiva que resulta su interfaz en comparación con las de los demás. Como ha afirmado uno de los alumnos, “es una buena opción para un primer contacto con este tipo de programas”, lo que demuestra que no descartan decantarse en un futuro por otro gestor una vez que se hayan familiarizado con su funcionamiento. También han valorado de manera positiva el hecho de que para su utilización no sea necesario descargar un programa, que ofrezca la posibilidad de cambiar el idioma a español y que esté conectado con el servicio de bibliotecas de la Universidad de Salamanca, lo cual lo convierte en la opción más rápida y práctica a la hora de incorporar las referencias encontradas en su página web.

En cuanto a los contras, también han coincidido en los que les parecen sus peores defectos: el hecho de que aunque esté en español se produzcan errores tipográficos al incorporar las referencias que hacen necesario cambiar manualmente los datos, que el *plugin* Write-N-Cite les haya dado numerosos problemas, que no ofrezca la posibilidad de visualizar documentos en formato PDF y que, cuando el alumnado SICUE tenga que dejar la Universidad de Salamanca, no pueda seguir usando el código de acceso de la institución.

-EndNote: Como hemos dicho, solamente ha habido un estudiante que haya escogido este gestor como su favorito. Mientras que los demás han considerado que presenta más inconvenientes que ventajas, él ha explicado que su principal atractivo reside a su juicio en que le parece “más atractivo, versátil y fácil de utilizar a fin de gestionar mi propia base de datos bibliográfica con listas de índole o temática variada”, además de coincidir con RefWorks en el hecho de no tener que descargar ningún programa para su utilización.

-Zotero: En este caso, solo ha habido tres estudiantes que se hayan decantado por este gestor, mientras que los demás han dejado claro que, en palabras de uno de los alumnos, “Zotero se presenta como poco o nada atractivo en comparación con la gran variedad de funciones que nos ofrecen los otros gestores”.

-Mendeley: Finalmente, como hemos dicho, este ha sido junto con RefWorks el que más ha convencido al alumnado. Entre sus numerosas ventajas han destacado que pueda ser usado *online* pese a que también ofrezca la posibilidad de descargar la aplicación de escritorio Mendeley Desktop (de nuevo el interés de los alumnos y las alumnas por no descargar nada), que permita guardar, visualizar, subrayar y anotar documentos en PDF en la propia interfaz, que haga posible la búsqueda de artículos disponibles en redes afines a nuestro campo y, sobre todo, que permita almacenar las referencias encontradas en páginas web, evitando el habitual recurso de almacenar numerosos marcadores en el propio navegador. Asimismo, aunque en sus informes manifiesten que aún no han tenido oportunidad de experimentar con ello, los estudiantes han considerado muy positivo que Mendeley pueda ser conectado con los otros gestores, a fin de reunir en uno solo las referencias guardadas, y también que funcione como una red social pese a que, como ellos mismos comentan, esto realmente supondría una ventaja en estadios avanzados de la carrera investigadora.

En cuanto a los inconvenientes que han observado, un alumno ha expuesto que “tiene muchos campos y opciones que no sabía bien cómo usar, resultaba demasiado complejo”, mientras que otro, después de haberlo usado más a fondo, ha aducido ciertos problemas con el MS Word Plugin al citar y al dar formato a la bibliografía que le han hecho desistir de su uso. Asimismo, en los casos de los estudiantes que se han decantado indistintamente por RefWorks y Mendeley, cabe destacar de nuevo que para ellos el primero posee la ventaja con respecto al segundo de poder ser usado en español, algo que han valorado positivamente al no poseer, según ellos, un dominio del vocabulario técnico en inglés.

Finalmente, como hemos señalado al comienzo del presente apartado, una de las principales conclusiones que el profesorado ha extraído de este experimento es el interés del alumnado por aprender durante los estudios de grado el funcionamiento de los gestores. Sirvan como muestra de esto ciertos comentarios concretos que han expresado en sus informes:

-“Considero que es no ya importante, sino imprescindible, que estas cuestiones se incluyan en los planes de estudio del primer curso.”

-“Me parece una buena idea que se imparta una formación complementaria sobre el manejo de estos recursos electrónicos, porque al fin y al cabo todo el mundo en cualquier materia de investigación va a tener que buscar y recopilar estas referencias. En mi opinión

deberían cuidarse más estos aspectos en el ámbito universitario, ya que a mucha gente le cuesta encontrar información y es por no conocer estos gestores.”

-“Aunque quizás no sean necesarias durante los primeros cursos de la universidad, dado que el número de referencias bibliográficas que se emplea para los trabajos de clase es más reducido, son herramientas muy útiles con vistas a la realización del TFG y otras tareas que requieren una mayor investigación.”

No obstante, existen casos en los que el alumnado que conocía de antemano este tipo de recursos no considera imprescindible decantarse por RefWorks, EndNote, Zotero Mendeley, sino que apuesta por la elaboración de un gestor propio: “A pesar de todas las ventajas, en mi opinión, creo que es más sencillo el ordenamiento de la información de forma autónoma y manual mediante la creación de un propio gestor bibliográfico que no se relaciona con los propuestos anteriormente. Esto no quiere decir que ambos métodos sean incompatibles, al contrario. La adopción por parte de los estudiantes de los diferentes métodos provocaría la ampliación de los presupuestos metodológicos mejorando de este modo el desarrollo de futuros trabajos personales.” Esta opinión, sin embargo, supone una excepción aislada, puesto que el resto del alumnado ha asegurado no poseer suficientes conocimientos informáticos para poder llevar a cabo algo así.

4. CONCLUSIONES

Los datos recopilados han permitido a los integrantes del presente equipo de investigación alcanzar unas conclusiones muy claras con respecto a este experimento.

La primera de ellas es el hecho de que RefWorks y Mendeley hayan sido los dos gestores predilectos del alumnado, aunque con una notable diferencia: mientras que el primero les ha parecido el mejor a la hora de iniciarse en el uso de estos recursos, por su facilidad de manejo, la conexión directa con el servicio de bibliotecas de la Universidad de Salamanca y la existencia de una interfaz en español, el segundo constituye un aliciente mucho mayor para los estudiantes que ya saben cómo manejar los gestores y que buscan una herramienta más compleja, con mayores prestaciones y de gran utilidad en una futura carrera investigadora. Podemos observar, por lo tanto, que tanto RefWorks como Mendeley poseen suficiente atractivo para contemplar su enseñanza en las disciplinas de Historia y de Historia

del Arte, constituyendo dos etapas distintas en el aprendizaje del alumnado y ofreciendo a éste la posibilidad de escoger entre uno y otro.

En otro orden de cosas, también hemos comprobado con una claridad meridiana cuáles han sido los factores que más les han influido en la elección de estos gestores:

- Poder manejarlos en español, ya que incluso los estudiantes que dominan el inglés han reconocido tener problemas para desenvolverse en un ámbito más técnico.

- No tener que descargar ningún programa en el ordenador. Aunque puede resultar extraño en una generación acostumbrada desde hace años a realizar descargas en todo tipo de dispositivos, el propio alumnado reconoce que valorarían positivamente tener reunidas todas sus referencias en una misma cuenta de usuario a la que pudieran acceder desde cualquier ordenador, principalmente porque así estarían seguros de no perderlas.

- Poseer una interfaz sencilla, cómoda y práctica, lo más fácil posible de entender.

- No tener que subsanar manualmente errores tipográficos aparecidos en los datos de las referencias almacenadas, ni tener problemas con los *plugins* de Microsoft Word.

- Contar con una conexión directa entre la página web del servicio de bibliotecas de la universidad y los propios gestores, algo que solo está disponible en RefWorks, a fin de recopilar las referencias bibliográficas de la manera más rápida y práctica posible.

- La integración de un lector de documentos en formato PDF en el propio gestor.

- Poder seguir usándolos en el futuro, una vez hayan abandonado la universidad.

Considerando el éxito alcanzado por el proyecto, los profesores y las profesoras que integran el equipo han decidido volver a llevarlo a cabo a lo largo del curso 2016-2017 con nuevos alumnos y alumnas de TFG y TFM. No obstante, las opiniones de los que han formado parte del presente estudio han puesto de manifiesto las ventajas que supondría hacer extensivo esto al resto del alumnado de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca en la que se ha desarrollado el proyecto. Se han establecido los siguientes objetivos, más ambiciosos, de cara al próximo curso académico:

- Continuar acercando a nuevos alumnos y alumnas al funcionamiento de los gestores bibliográficos. Será interesante analizar más detalladamente las diferencias que observan en cuanto a su utilidad los alumnos de TFG en comparación con los de TFM.

- Ampliar el ámbito del experimento a los otros tres grados que actualmente se imparten en la facultad (Geografía, Humanidades y Musicología), prestando atención a las

peculiaridades de cada caso. Sería necesario contar para ello con la colaboración de profesores de dichas titulaciones que también se encargaran de tutorizar TFG y TFM.

-Finalmente, se está contemplando la posibilidad de impartir, a comienzos del curso 2016-2017, una charla o taller entre el alumnado de la facultad interesado en familiarizarse con los gestores bibliográficos. De nuevo se haría extensivo a los cinco grados y se llevaría a cabo preferentemente con estudiantes de cuarto curso, por ser los que más podrían beneficiarse de este conocimiento a corto plazo. Como han manifestado los que formaron parte del presente experimento, el hecho de tener que enfrentarse por primera vez a la realización de trabajos de investigación más serios y científicos que los realizados para las asignaturas de grado o máster hace que este tema les resulte realmente interesante, sobre todo en los casos en los que dichos alumnos y alumnas se encuentran barajando la posibilidad de adentrarse en el mundo investigador.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A continuación recogemos las fuentes bibliográficas que el equipo investigador ha manejado de cara a la realización del proyecto.

Alonso Arévalo, J. & Martín Roderó, H. (2013). Gestores de referencias bibliográficas. En *Guía para la elaboración de trabajos científicos* (pp. 95-108). Salamanca: Rego.

Avello Martínez, R., Martín Lorenzo, I., Díaz Castañeda, M. & Clavero Quintana, M.I. (2013). Zotero, más allá de un gestor bibliográfico: una experiencia con los docentes y nuevas metas. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 25, sin página.

Cordón García, J.A., Martín Roderó, H. & Alonso Arévalo, J. (2009). “Gestores de referencias de última generación: análisis comparativo de RefWorks, EndNote Web y Zotero”. En *El profesional de la información*, XVIII (4), pp. 445-454.

Duarte-García, E. (2007). Gestores personales de bases de datos de referencias bibliográficas: características y estudio comparativo. *El profesional de la información*, XVI (16), pp. 647-656.

Duarte-García, E. (2013). El uso de gestores bibliográficos. En Sarabia Sánchez, F. J. (Ed.), *Métodos de investigación social y de la empresa* (pp. 167-199). Madrid: Pirámide.

Esteban Sánchez, A.L. (2011). Aprendiendo gestión bibliográfica con Zotero. En Alejandro Marco, J.L. (Ed.), *Buenas prácticas en la docencia universitaria con apoyo de TIC*:

experiencias en 2010 (pp. 125-136). Zaragoza: Ediciones de la Universidad de Zaragoza.

Muñoz-Alonso López, G. (2015). Hacia una nueva manera de investigar en Humanidades: recopilar, organizar y dar formato a través de un gestor bibliográfico. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 33, pp. 111-141.

Pérez Borges, A. (2010). Empleo de citas y referencias bibliográficas en trabajos científicos. *Documentación de las ciencias de la información*, 33, pp. 185-193.